

Investitor:



*Investitor:*

*Prostovoljno gasilsko društvo*

*Apače na Dravskem polju*

*Apače 87B*

*2324 Lovrenc na Dravskem polju*

PROJEKT:

## »Nakup novega gasilskega vozila«

### Dokument identifikacije investicijskega projekta – DIIP

(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije  
na področju javnih financ – Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/16)



Številka dokumenta: RISO-DIIP/18-2025

Avgust 2025

Izdelal:

RISO, družba za razvoj in izboljšanje infrastrukture ter socialnega okolja d.o.o.,  
Ribiška pot 18, SI-2230 Lenart v Slovenskih goricah,  
info@riso.si, <http://riso.si>

TRR: SI56 0215 0025 8030 275 NLB d.d., SI za DDV: SI66431590

Žig

Podpis



Naziv investicijskega projekta:  
**»Nakup novega gasilskega vozila«**

Investitor:

**Prostovoljno gasilsko društvo Apače na Dravskem polju**  
**Apače 87B**  
**2324 Lovrenc na Dravskem polju**

Odgovorna oseba investitorja (ime in priimek, žig in podpis):

**Mojzer Primož, zastopnik**

---

Skrbnik investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):

**Damjan Napast**  
**Direktor občinske uprave**

---

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

**RISO D.O.O.**  
**Ribiška pot 18**  
**2230 Lenart v Slovenskih goricah**  
**dr. Sabina Žampa, direktorica**

---

Upravljavec (ime, priimek, podpis in žig):

**Prostovoljno gasilsko društvo Apače na Dravskem polju**  
**Apače 87B, Apače,**  
**2324 Lovrenc na Dravskem polju**

Odgovorna oseba upravljalca (ime in priimek, žig in podpis):

**Mojzer Primož, zastopnik**

---

## ***Kazalo vsebine***

1	UVOD .....	7
2	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV .....	9
2.1	Navedba investitorja in kratek opis .....	9
2.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije .....	9
2.3	Navedba upravljavca .....	10
2.4	Datum izdelave DIIP-a .....	10
3	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO .....	11
3.1	Analiza obstoječega stanja v Podravski regiji .....	11
3.2	Analiza stanja v občini Kidričevo .....	12
3.3	Pregled in analiza obstoječega stanja .....	14
3.4	Temeljni razlogi za investicijsko namero .....	14
4	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI .....	16
4.1	Opredelitev investicije .....	16
4.1.1	Predmet investicije .....	16
4.1.2	Namen in cilji investicije .....	16
4.2	Razvojne možnosti investicije .....	17
4.3	Preveritev usklajenosti operacije z razvojnimi strategijami in politikami .....	18
4.4	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje .....	18
5	OPIS VARIANT, »Z« INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO .....	20
5.1	Varianta »brez« investicije in / ali minimalno alternativo .....	20
5.2	Varianta »z« investicijo .....	21
6	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE .....	24
6.1	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije .....	24
6.2	Lokacijska umestitev .....	25
7	OCENA STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH .....	27
7.1	Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah in tekočih cenah .....	27
7.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah .....	28
7.3	Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah .....	28
7.4	Navedba osnov za oceno vrednosti .....	29
8	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO .....	31
8.1	Predhodna idejna rešitev ali študija .....	31
8.2	Opis in grafični prikaz lokacije .....	31
8.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe .....	32
8.4	Varstvo okolja .....	34
8.5	Upoštevanje načela DNSH .....	34

8.6	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo .....	35
8.7	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost .....	35
8.8	Viri financiranja .....	36
9	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV POMOČI EU .....	38
9.1	Finančna analiza - izhodišča .....	38
9.1.1	Projekcija investicije – finančna analiza .....	39
9.1.2	Projekcija stroškov .....	40
9.1.3	Projekcija prihodkov .....	40
9.1.4	Finančna analiza - kazalniki .....	41
9.2	Ekonomska analiza - izhodišča .....	42
9.2.1	Projekcija investicije – ekonomska analiza .....	43
9.2.2	Ekonomska analiza - kazalniki .....	44
9.2.3	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči .....	44
9.3	Analiza občutljivosti in tveganja .....	45
9.3.1	Splošna analiza občutljivosti .....	45
9.3.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk .....	46
9.3.3	Analiza tveganja .....	46
9.3.4	Analiza občutljivosti – večja odstopanja .....	47
10	PRIKAZ REZULTATOV OCENJEVANJA Z UTEMELJITVIJO UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	48
11	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM .....	49
11.1	Smiselnost investicije .....	49

#### **Kazalo tabel:**

Tabela 2-1: Navedba investitorja in kratek opis .....	9
Tabela 2-2: Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije .....	9
Tabela 2-3: Navedba upravljavca .....	10
Tabela 3-1: Delež prebivalstva v Podravski regiji .....	11
Tabela 3-2: Starostna struktura prebivalstva v Podravski regiji .....	11
Tabela 3-3: Osnovni podatki o občini Kidričevo .....	13
Tabela 4-1: Načrtovani fizični kazalniki naložbe .....	17
Tabela 5-1: Varianta »brez investicije« in varianta »z investicijo« - stroškovna učinkovitost .....	23
Tabela 7-1: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah v EUR .....	28
Tabela 7-2: Ocena upravičenih in neupravičenih/preostalih investicijskih stroškov po stalnih cenah in dinamiki plačil v EUR .....	28
Tabela 7-3: Predvidene stopnje inflacije: .....	29
Tabela 7-4: Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah v EUR .....	29
Tabela 7-5: Ocena upravičenih in neupravičenih/preostalih investicijskih stroškov po tekočih cenah in dinamiki plačil v EUR .....	29
Tabela 8-1: Ocena upravičenih in neupravičenih/preostalih investicijskih stroškov po stalnih cenah in dinamiki plačil v EUR .....	32
Tabela 8-2: Časovni načrt izvedbe projekta po letih .....	33
Tabela 8-3: Projektna skupina .....	35

Tabela 8-4: Viri financiranja investicije po stalnih cenah.....	36
Tabela 8-5: Viri financiranja investicije po tekočih cenah.....	37
Tabela 9-1: Projekcija investicije – finančna analiza .....	39
Tabela 9-2: Projekcija stroškov .....	40
Tabela 9-3: Projekcija prihodkov .....	40
Tabela 9-4: Projekcija investicije – ekonomska analiza .....	43
Tabela 9-5: Občutljivost investicije .....	45
Tabela 9-6: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke .....	46
Tabela 9-7: Občutljivost investicije – večja odstopanja .....	47
Tabela 11-1: Načrtovani fizični kazalniki naložbe .....	50

#### **Kazalo slik:**

Slika 3-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije .....	11
Slika 3-2: Geografska umeščenost občine .....	12
Slika 3-3: Prebivalstvena piramida za leto 2022 .....	13
Slika 6-1: Gasilsko vozilo GVC - 1 .....	25
Slika 6-2: Dom gasilcev PGD Apače .....	26
Slika 6-3: Lokacija PGD Apače .....	26
Slika 8-1: Lokacijska umestitev – makrolokacija .....	31

## 1 UVOD

Predmet investicijskega dokumenta je nabava novega gasilskega vozila z oznako GVC-1, ki ga bo financiralo Ministrstvo za obrambo Občina Kidričevo ter Prostovoljno gasilsko društvo Apače na Dravskem polju (PGD Apače). Občina Kidričevo je z Ministrstvom za obrambo (MO) sklenila dogovor o sofinanciranju novega gasilskega vozila.

Z dogovorom se določa pogoje in način medsebojnega sodelovanja s ciljem zagotavljanja pomoči pri izvajanju ukrepov protipožarne zaščite, se MO in Občina Kidričevo dogovorita, da bo MO sofinanciralo nakup novega gasilskega vozila v višini do največ 240.000,00 EUR.

Vozilo bo namenjeno opremljanju lokalne gasilske enote, s čimer se bo izboljšala pripravljenost za učinkovito posredovanje ob požarih, naravnih nesrečah in drugih intervencijah.

Projekt zajema nabavo sodobnega gasilskega vozila, ki bo omogočalo varnejše, hitrejše in učinkovitejše posredovanje gasilcev. S tem se krepi operativna sposobnost gasilske enote, izboljšuje varnost prebivalcev ter varovanje premoženja in okolja na območju občine Kidričevo in širše.

Namen projekta je zagotoviti ustrezno tehnično opremo za gasilsko enoto, ki bo omogočala zanesljivo izvajanje nalog zaščite in reševanja. Novo gasilsko vozilo bo pripomoglo k večji varnosti prebivalcev, zmanjšanju posledic nesreč ter večji operativni učinkovitosti gasilcev.

Osnovni cilj projekta je zagotoviti sodobno in ustrezno opremljeno gasilsko vozilo GVC-1, ki bo povečalo operativno sposobnost gasilske enote ter s tem izboljšalo varnost ljudi, premoženja in okolja v občini Kidričevo in širši regiji.

Cilji projekta:

- Nabava novega gasilskega vozila z oznako GVC-1.

Investicija se bo pričela v letu 2025 s pripravo investicijske dokumentacije, v letu 2026 se bo izvedla nabava vozila.

Višina investicije po stalnih cenah brez DDV znaša 334.913,33 EUR in 351.927,60 EUR z DDV.

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (v nadaljevanju Uredba), Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala naložba izpolnjevati. Dokument identifikacije investicijskega projekta vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- **Določitev ciljev:**
  - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
  - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
  - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.

- **Priprava predlogov variant za uresničevanje ciljev:**
  - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stanja »z« investicijo (upošteva izbrano varianto) ter izhodiščnega scenarija (alternativa »brez« investicije) in/ali minimalne alternative z upoštevanjem delnih izboljšav.
- **Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsake variante:**
  - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
  - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
  - o stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
  - o izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
  - o predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
  - o vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
  - o vsaka varianta vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
  - o pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, **4 % diskontna stopnja v skladu z Uredbo in 5% socialna (družbena) diskontna stopnja.**
- **Ugotavljanje občutljivosti variant:**
  - o z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
  - o izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.
- **Izbor najboljše variante in predstavitev izsledkov:**
  - o vsako varianto je treba presojati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
  - o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih variant, primerjava variant, razlogi za izbiro najboljše (optimalne) variante ter način ocenjevanja izbire najboljše variante.

Investitor je skladno z določili *Uredbe* pristopil še k izdelavi investicijske dokumentacije. Glede na višino naložbe, je potrebna izdelava Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP):

- z analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante,
- s predstavitvijo optimalne variante in
- s prikazom rezultatov ocenjevanja in utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

**Občina Kidričevo pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Ministrstva za obrambo v skladu z dogovorom. Pričakuje se sofinanciranje v višini 240.000,00 EUR po stalnih cenah. Občina bo prispevala 78.927,60 EUR, lastna sredstva PGD Apače bodo znašala 33.000,00 EUR.**



## 2 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

### 2.1 Navedba investitorja in kratek opis

Prostovoljno gasilsko društvo Apače na Dravskem polju je gasilsko društvo, ki deluje v okviru občine Kidričevo, natančneje v naselju Lovrenc na Dravskem polju. Ustanovljeno je bilo leta 1933 in deluje v sistemu zaščite in reševanja ob požarih ter drugih nesrečah

Tabela 2-1: Navedba investitorja in kratek opis

INVESTITOR	
Naziv:	Prostovoljno gasilsko društvo Apače na Dravskem polju
Naslov:	Apače 87B, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Odgovorna oseba:	Mojzer Primož, zastopnik
Email:	gasilci.apace@gmail.com
Matična številka:	5250587000
Davčna številka:	87791269
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0420 2000 0854 410 (T) OTP banka d.d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	Mojzer Primož, zastopnik
E-pošta:	gasilci.apace@gmail.com
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	Mojzer Primož, zastopnik
E-pošta:	gasilci.apace@gmail.com

### 2.2 Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije

Projektna dokumentacija v sklopu projekta ni potrebna.

Za izdelavo investicijske dokumentacije je bilo izbrano podjetje Riso d.o.o.

Investicijska dokumentacija je pripravljena v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/16) in skladno z delovnim dokumentom 4, Smernice glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi (Uradni list RS, št. 08/20). V skladu z zgoraj navedenimi dokumenti je izdelovalec pripravil v preteklosti (zadnjih 17 let) več kot 350 dokumentov.

Tabela 2-2: Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	RISO D.O.O.
Naslov:	Ribiška pot 18, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	dr. Sabina Žampa, direktorica
Telefon:	031 865 278
Telefaks:	02 621 02 71
E-pošta:	<a href="mailto:sabina@riso.si">sabina@riso.si</a>
Davčna številka:	SI66431590

Transakcijski račun:	IBAN SI56 0215 0025 8030 275 NOVA LJUBLJANSKA BANKA d. d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Mateja Malek Slanič, univ. dipl. ekon.
Telefon:	070 824 504
E-pošta:	<a href="mailto:mateja@riso.si">mateja@riso.si</a>

## 2.3 Navedba upravljavca

Tabela 2-3: Navedba upravljavca

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Prostovoljno gasilsko društvo Apače na Dravskem polju
Naslov:	Apače 87B, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Odgovorna oseba:	Mojzer Primož, zastopnik
E-pošta:	<a href="mailto:gasilci.apace@gmail.com">gasilci.apace@gmail.com</a>
Davčna številka:	87791269

## 2.4 Datum izdelave DIIP-a

Datum izdelave DIIP-a: avgust 2025.

### 3 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

#### 3.1 Analiza obstoječega stanja v Podravski regiji

Investicija se bo izvedla v Podravski statistični regiji, v Občini Kidričevo.

Občina Kidričevo leži v Podravski statistični oz. razvojni regiji, ki sodi v vzhodno kohezijsko regijo in leži v severovzhodnem delu Republike Slovenije. Podravska statistična regija s površino 2,170 km<sup>2</sup> obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija.

Slika 3-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Prirejeno po viru: <http://sl.wikipedia.org/wiki/Slika:Slov-reg.PNG>

V regiji je, po podatkih Statističnega urada RS, v prvi polovici leta 2024 živel 330.572 prebivalcev, kar predstavlja 15,56 % delež slovenske populacije. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije niha.

Tabela 3-1: Delež prebivalstva v Podravski regiji

Leto	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Slovenija	2.066.161	2.070.050	2.080.908	2.095.861	2.108.977	2.107.180	2.116.972	2.123.949
Podravje	321.420	321.960	324.104	325.994	328.469	327.998	329.014	330.572
Delež	15,56%	15,55%	15,58%	15,54%	15,57%	15,57%	15,54%	15,56%

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 3-2: Starostna struktura prebivalstva v Podravski regiji

Leto	2022			2023			2024		
Starostna skupina	0-14 let	15-64 let	65 + let	0-14 let	15-64 let	65 + let	0-14 let	15-64 let	65 + let
Slovenija	317.938	1.344.499	444.743	317.938	1.344.499	444.743	317.938	1.344.499	444.743
Podravje	45.474	211.086	71.438	45.474	211.086	71.438	45.474	211.086	71.438
Odstotek	14,30%	15,70%	16,06%	14,30%	15,70%	16,06%	14,30%	15,70%	16,06%

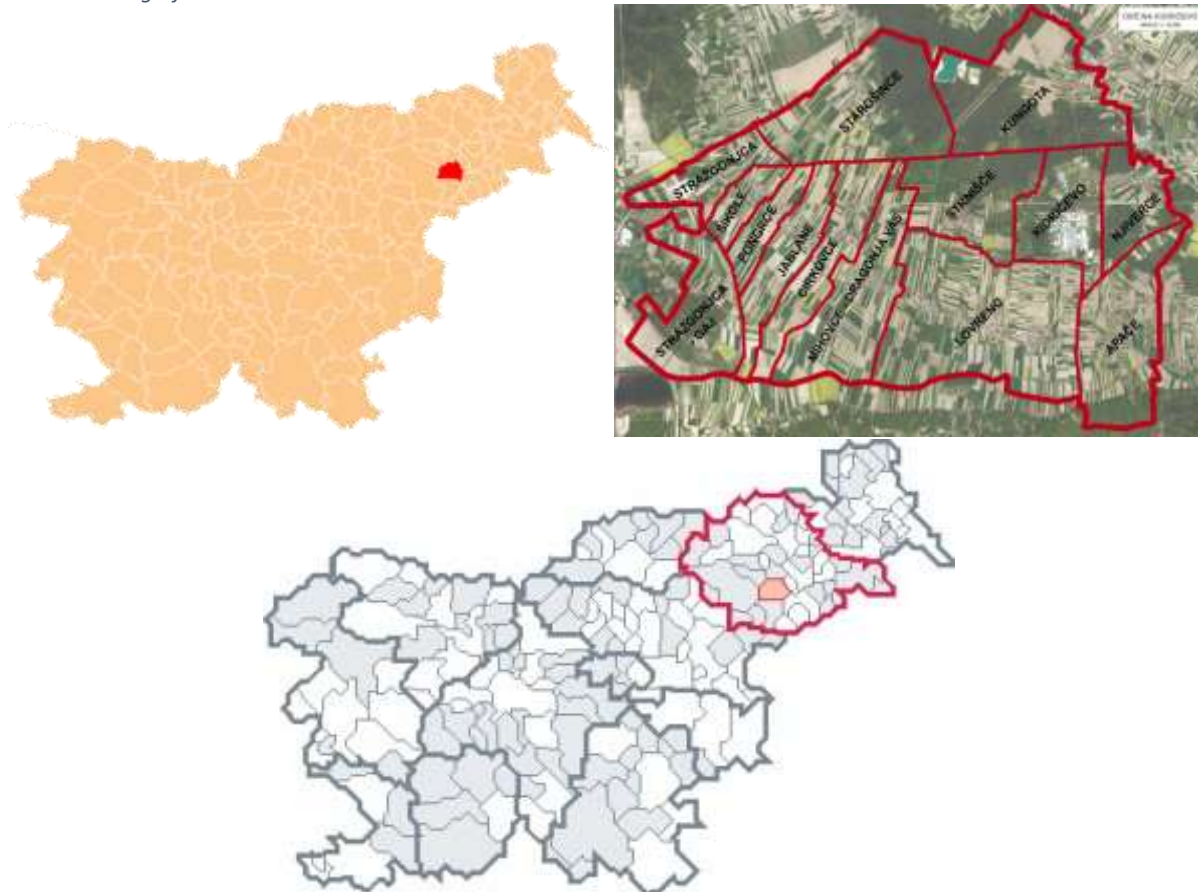
Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

### 3.2 Analiza stanja v občini Kidričevo

Občina Kidričevo je občina in naselje v Republiki Sloveniji. Kraj se je pred drugo svetovno vojno imenoval Strnišče (nemško Sternthal; Šternthal), nato pa so ga preimenovali po tedanjem slovenskemu politiku, Borisu Kidriču. Kidričevo je znano po tovarni aluminija Talum. Občina Kidričevo je del podravske statistične regije. Meri 71 km<sup>2</sup>. Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 99. mesto.

Slika 3-2: Geografska umeščenost občine



Vir: Wikipedia

Kidričevo sodi med mlajše kraje, je urbano, sodobno naselje, ki ni brez duše. Nastalo je kot novozgrajeno industrijsko naselje, ki je raslo s stanovanjskimi bloki med borovimi gozdovi sredi Dravskega polja, nedaleč stran od tovarne glinice in aluminija, ter prevzelo vodilno vlogo v širšem prostoru in se razvilo v samostojno krajevno in občinsko središče. Kraj je bil leta 1953 poimenovan po revolucionarju in gospodarstveniku Borisu Kidriču (1912-1953). Pri Kidričevem gre za poseben fenomen novodobnega kraja, ki je umeščen v zgodovinsko bogato kulturno krajino starih župnijskih središč Svetega Lovrenca, Svete Kungote, Cirkovc in občinskega središča Slovenja vas.

Krajevna skupnost je bila ustanovljena leta 1965, zajemala pa je vasi: Apače, Njiverce, Kungota pri Ptuj in Strnišče.

V sedanji občini Kidričevo so bili v preteklosti kraji malo raziskani. Najdbe in novejša izkopavanja potrjujejo kontinuirano poseljenost tudi v arheoloških obdobjih. Veliko je na svojih počitniških popotovanjih videl Franz Ferk, ki je najdbe zapisal, pri odkrivanju arheološke dediščine pa mu je pomagal tudi Martin Vnuk:

- naselbine iz prazgodovinskih obdobj, dve prazgodovinski gomili (turška griča) in kamnita sekira, najdena v Stražgonjci,

- mnogo mrtvaških kosti, sabelj in sulic v Župečji vasi,
- žare s sežganimi kostmi v Lovrencu na Dravskem polju.

Tabela 3-3: Osnovni podatki o občini Kidričevo

Občina Kidričevo	Podatki
Velikost občine	71,5 km <sup>2</sup>
Število prebivalcev (2025)	6.673
Povprečna mesečna neto plača (2024)	1.406,99 EUR
Stopnja registrirane brezposelnosti (%) (maj 2025)	3,8 %
Število zaposlenih oseb (2024)	3071

Vir: [Statistični urad Republike Slovenije](#) in [ZRSZ](#)

Sredi leta 2025 je imela občina približno 6.673 prebivalcev (približno 3.318 moških in 3.355 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 82. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živelo povprečno 92 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (104 prebivalci na km<sup>2</sup>).

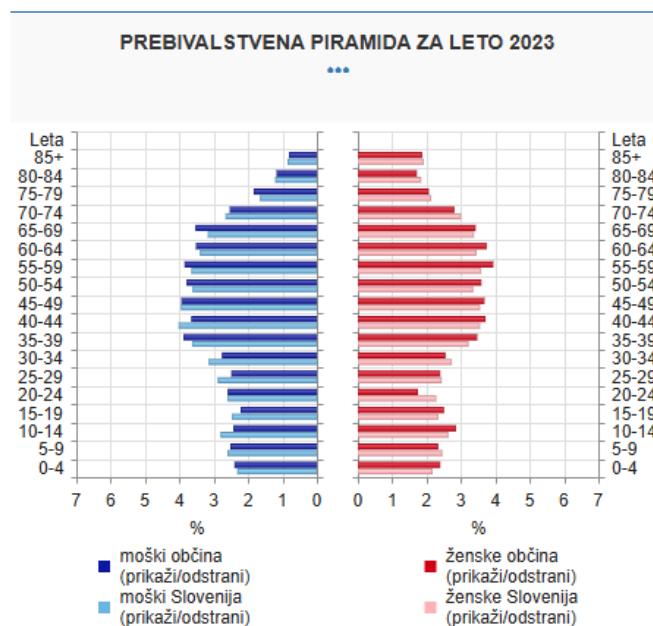
Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 146 oseb, starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 145). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju hitreje kot v celotni Sloveniji.

V občini sta delovala 2 vrtca, obiskovalo pa ju je 284 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let, jih je bilo 93 % vključenih v vrtec, kar je več kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (83 %). V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2023/2024 izobraževalo približno 570 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 260 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 34 študentov in 7 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 38 študentov in 8 diplomantov.

Med osebami v starosti 15–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 70 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), to je več od slovenskega povprečja (69 %).

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 10 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 8 % nižja.

Slika 3-3: Prebivalstvena piramida za leto 2022



### 3.3 Pregled in analiza obstoječega stanja

Prostovoljno gasilsko društvo Apače na Dravskem polju je osrednje gasilsko društvo v svojem okolju, ki deluje od leta 1933. Združuje več deset članov in opravlja pomembno nalogo zaščite in reševanja prebivalcev občine Kidričevo ter širše regije. Poleg osnovne naloge gašenja požarov je društvo vpeto tudi v sistem zaščite in reševanja ob naravnih in drugih nesrečah (poplave, tehnične nesreče, prometne nesreče, neurja).

#### Kadrovsko stanje

- Društvo združuje operativne, podporne in mladinske člane.
- Operativna enota je ustrezno usposobljena in vključena v intervencijski sistem Gasilske zveze Kidričevo ter regijske strukture.
- Prostovoljci redno obiskujejo strokovna usposabljanja, vendar je zaradi staranja članstva potrebno nenehno vlagati v pomladitev kadra in motivacijo mladih.

#### Opremljenost in tehnika

- Obstoječa gasilska vozila so zastarela in ne zadostujejo več sodobnim zahtevam intervencij.
- Trenutna vozila imajo omejene kapacitete vode, so tehnično manj zanesljiva in zahtevajo pogostejša popravila.
- Oprema za gašenje, zaščito in reševanje se deloma obnavlja, vendar še vedno obstajajo pomanjkljivosti, predvsem pri sodobnih tehničnih pripomočkih za posredovanje v prometnih nesrečah in naravnih nesrečah.

#### Infrastruktura

- Gasilski dom omogoča osnovne pogoje za delo in shranjevanje vozil ter opreme.
- Zaradi povečanega obsega dejavnosti in sodobnih zahtev so prostori že omejeni, a še vedno omogočajo osnovno funkcioniranje enote.

#### Organizacijska vpetost

- PGD Apače na Dravskem polju je član Gasilske zveze Kidričevo in deluje v okviru sistema zaščite in reševanja na občinski in regijski ravni.
- Društvo dobro sodeluje z občino, lokalnimi društvi in prebivalci, saj je poleg intervencij aktivno tudi pri preventivnih dejavnostih, vajah in izobraževanju krajanov.

Obstoječe stanje kaže, da je društvo kadrovsko stabilno in dobro vključeno v sistem zaščite in reševanja, največje pomanjkljivosti pa so na področju voznega parka in tehnične opreme. Zastarela gasilska vozila ne ustrezajo več sodobnim standardom, kar zmanjšuje učinkovitost in varnost intervencij. Zato je nujna posodobitev voznega parka z novim vozilom GVC-1, ki bo povečalo zanesljivost, operativno pripravljenost in dolgoročno varnost prebivalcev občine.

### 3.4 Temeljni razlogi za investicijsko namero

#### Temeljni razlogi za investicijsko namero:

##### 1. Zastarel vozni park

Obstoječa gasilska vozila so tehnično in tehnološko zastarela, nezanesljiva ter ne omogočajo več varnega in učinkovitega posredovanja pri sodobnih vrstah intervencij.

##### 2. Povečana zahtevnost intervencij

Število in zahtevnost intervencij (požari, prometne nesreče, poplave, neurja, tehnične nesreče) naraščata. Za učinkovito odzivanje so nujna sodobna vozila in oprema.

3. **Zagotavljanje varnosti prebivalcev in premoženja**

Brez ustrezne tehnične podpore se povečuje tveganje za daljši odzivni čas in slabšo učinkovitost posredovanja, kar neposredno ogroža varnost ljudi, premoženja in okolja.

4. **Operativna pripravljenost gasilske enote**

Sodobno gasilsko vozilo je osnovni pogoj, da operativna enota PGD Apače na Dravskem polju ostane zanesljiv del sistema zaščite in reševanja občine Kidričevo ter regije.

5. **Zmanjšanje stroškov vzdrževanja**

Stara vozila povzročajo visoke stroške vzdrževanja, ki jih občina in društvo težko zagotavljata. Nova pridobitev bo dolgoročno zmanjšala finančne obremenitve.

6. **Izpolnjevanje standardov in zakonodaje**

Sodobna vozila GVC-1 ustrezajo veljavnim tehničnim in varnostnim standardom, ki jih starejša vozila ne izpolnjujejo več.

7. **Motivacija in razvoj gasilstva**

Nova oprema in vozila pozitivno vplivajo na motivacijo članov, privabljajo mlade gasilce in krepijo dolgoročno stabilnost društva.

## 4 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

### 4.1 Opredelitev investicije

#### 4.1.1 Predmet investicije

Predmet investicijskega dokumenta je nabava novega gasilskega vozila z oznako GVC-1, ki ga bo financiralo Ministrstvo za obrambo Občina Kidričevo ter Prostovoljno gasilsko društvo Apače na Dravskem polju (PGD Apače). Občina Kidričevo je z Ministrstvom za obrambo (MO) sklenila dogovor o sofinanciranju novega gasilskega vozila.

Z dogovorom se določa pogoje in način medsebojnega sodelovanja s ciljem zagotavljanja pomoči pri izvajanju ukrepov protipožarne zaščite, se MO in Občina Kidričevo dogovorita, da bo MO sofinanciralo nakup novega gasilskega vozila v višini do največ 240.000,00 EUR.

Vozilo bo namenjeno opremljanju lokalne gasilske enote, s čimer se bo izboljšala pripravljenost za učinkovito posredovanje ob požarih, naravnih nesrečah in drugih intervencijah.

Projekt zajema nabavo sodobnega gasilskega vozila, ki bo omogočalo varnejše, hitrejše in učinkovitejše posredovanje gasilcev. S tem se krepi operativna sposobnost gasilske enote, izboljšuje varnost prebivalcev ter varovanje premoženja in okolja na območju občine Kidričevo in širše.

Osnovni cilj projekta je zagotoviti sodobno in ustrezno opremljeno gasilsko vozilo GVC-1, ki bo povečalo operativno sposobnost gasilske enote ter s tem izboljšalo varnost ljudi, premoženja in okolja v občini Kidričevo in širši regiji.

Cilji projekta:

- Nabava novega gasilskega vozila z oznako GVC-1.

V sklopu projekta so predvidene naslednje aktivnosti:

- Priprava investicijske dokumentacije
- Nabava gasilskega vozila.

Investicija se bo pričela v letu 2025 s pripravo investicijske dokumentacije, v letu 2026 se bodo izvedla vsa dela.

Višina investicije po stalnih cenah brez DDV znaša 334.913,33 EUR in 351.927,60 EUR z DDV.

#### 4.1.2 Namen in cilji investicije

Namen projekta je zagotoviti ustrezno tehnično opremo za gasilsko enoto, ki bo omogočala zanesljivo izvajanje nalog zaščite in reševanja. Novo gasilsko vozilo bo pripomoglo k večji varnosti prebivalcev, zmanjšanju posledic nesreč ter večji operativni učinkovitosti gasilcev.



Osnovni cilj projekta je zagotoviti sodobno in ustrezno opremljeno gasilsko vozilo GVC-1, ki bo povečalo operativno sposobnost gasilske enote ter s tem izboljšalo varnost ljudi, premoženja in okolja v občini Kidričevo in širši regiji.

**Ostali cilji projekta:**

- izboljšati odzivnost in učinkovitost gasilskih intervencij,
- povečati varnost ljudi, premoženja in okolja,
- posodobiti opremo prostovoljnega gasilskega društva,
- zagotoviti dolgoročno pripravljenost gasilske enote za delovanje ob različnih nesrečah,
- krepiti sodelovanje med občino, gasilci in državnimi institucijami na področju zaščite in reševanja.

*Tabela 4-1: Načrtovani fizični kazalniki naložbe*

Kazalnik	ME	Začetno stanje	Končno stanje
Novo gasilsko vozilo GVC-1	kom	0	1

## 4.2 Razvojne možnosti investicije

Razvojne možnosti investicije kažejo, da nakup gasilskega vozila GVC-1 ni le nujna tehnična posodobitev, temveč dolgoročna naložba v **varnost, kadrovske razvoj, finančno učinkovitost in krepitev sodelovanja z lokalno ter regijsko skupnostjo**.

**Razvojne možnosti investicije**

- 1. Povečana operativna učinkovitost**  
Z novim vozilom GVC-1 se bo bistveno skrajšal odzivni čas in izboljšala učinkovitost intervencij, kar omogoča zanesljivejše in hitreje reševanje življenj ter premoženja.
- 2. Dolgotrajna uporabnost**  
Vozilo bo služilo več desetletij, kar zagotavlja dolgoročno stabilnost gasilske enote in zmanjšuje potrebo po ponovnih večjih vlaganjih v kratkem času.
- 3. Razvoj kadrov in motivacija članov**  
Sodobna oprema povečuje zanimanje mladih za vključevanje v gasilstvo, krepi motivacijo obstoječih članov ter dolgoročno zagotavlja pomladitev in stabilnost kadrov.
- 4. Povečana vloga v regijskem sistemu zaščite in reševanja**  
PGD Apače na Dravskem polju bo z novim vozilom lahko učinkoviteje sodelovalo tudi pri regijskih intervencijah, kar krepi pomen društva v širši regiji.
- 5. Boljša preventiva in usposabljanje**  
Nova oprema omogoča kvalitetnejše izvajanje vaj, izobraževanj in preventivnih aktivnosti za člane društva in lokalno prebivalstvo.
- 6. Krepitev sodelovanja z lokalno skupnostjo**  
Investicija prispeva k večjemu zaupanju prebivalcev v gasilsko enoto, spodbuja sodelovanje občanov in povečuje pripravljenost skupnosti ob nesrečah.
- 7. Finančna učinkovitost**  
Nova pridobitev dolgoročno zmanjšuje stroške popravil in vzdrževanja stare tehnike ter omogoča bolj racionalno porabo sredstev občine in društva.

### 4.3 Preveritev usklajenosti operacije z razvojnimi strategijami in politikami

Operacija je v celoti usklajena z razvojnimi strategijami in politikami na **lokalni, regionalni, nacionalni in evropski ravni**, saj krepi odpornost skupnosti, zagotavlja večjo varnost prebivalcev in prispeva k učinkovitemu sistemu zaščite in reševanja.

#### Preveritev usklajenosti operacije z razvojnimi strategijami in politikami

1. **Nacionalni program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami**  
Investicija je skladna s cilji nacionalnega programa, ki predvideva krepitev pripravljenosti in učinkovitosti sistema zaščite in reševanja ter zagotavljanje sodobne tehnične opreme gasilskim enotam.
2. **Strategija razvoja lokalne samouprave in občine Kidričevo**  
Projekt neposredno prispeva k enemu izmed prioritetenih ciljev občine – dvigu varnosti in kakovosti življenja prebivalcev. Nakup gasilskega vozila GVC-1 je usklajen z občinskim razvojnim programom na področju zaščite, reševanja in varstva pred požari.
3. **Razvojne usmeritve Gasilske zveze Slovenije in Gasilske zveze Kidričevo**  
Investicija sledi smernicam gasilskih zvez, ki poudarjajo pomen posodabljanja gasilske tehnike in zagotavljanja enotne opremljenosti društev v skladu s sodobnimi standardi in zahtevami intervencij.
4. **Politike EU na področju odpornosti in varnosti skupnosti**  
Projekt je v skladu z evropskimi usmeritvami, ki spodbujajo odpornost lokalnih skupnosti na podnebne spremembe, naravne nesreče in druge izredne dogodke.
5. **Trajnostni razvoj in finančna učinkovitost**  
Naložba je skladna s politikami trajnostnega razvoja, saj z zanesljivim in sodobnim vozilom zmanjšuje porabo sredstev za vzdrževanje starih vozil, hkrati pa prispeva k dolgoročnemu finančnemu in operativnemu razvoju gasilskega društva.

### 4.4 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Predmetna investicija (nakup gasilskega vozila GVC-1) je neposredno utemeljena na določbah Zakona o gasilstvu in Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami, hkrati pa je skladna z vsemi drugimi predpisi, ki urejajo varstvo, financiranje in javne naložbe občin.

Investicijski projekt bo usklajen z naslednjimi dokumenti / področji:

**Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN)** – Uradni list RS, št. 51/06 – UPB1 in spremembe

- določa sistem zaščite, reševanja in pomoči ter organizacijo gasilstva kot dela tega sistema.

**Zakon o gasilstvu (ZG)** – Uradni list RS, št. 113/05 – UPB1 in spremembe

- ureja delovanje gasilskih organizacij, njihovo opremljenost, usposabljanje, financiranje ter pravice in dolžnosti gasilcev.

**Zakon o lokalni samoupravi (ZLS)** – Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in spremembe

- določa odgovornosti občin za zagotavljanje varstva pred požari in naravnimi nesrečami ter financiranje gasilske dejavnosti.

**Zakon o javnih financah (ZJF)** – Uradni list RS, št. 79/99 in spremembe

- določa pravila financiranja javnih nalog, med katere sodi tudi financiranje zaščite in reševanja.

**Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3)** – Uradni list RS, št. 199/21

- posredno ureja področje zaščite in reševanja pri prostorskem načrtovanju (npr. pogoji požarne varnosti v občinskih prostorskih aktih).

**Zakon o javnih naročilih (ZJN-3)** – Uradni list RS, št. 91/15 in spremembe

- določa pravila za postopek nabave novega gasilskega vozila GVC-1 kot javne investicije.

**Podzakonski akti in pravilniki:**

- **Pravilnik o organiziranju, opremljanju in usposabljanju gasilskih enot** (*Uradni list RS, št. 61/94 in spremembe*)
- **Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za gasilska vozila** (*Uradni list RS, št. 26/19*)
- drugi pravilniki Gasilske zveze Slovenije, ki določajo normative opreme in standarde za gasilske enote.

Glede na zgoraj navedeno je operacija **pravno utemeljena**, saj je v **skladu z veljavno zakonodajo** na področjih obrambe, infrastrukture, varstva pred nesrečami in javnega financiranja. Projekt predstavlja primer dobre prakse medsektorskega sodelovanja med državo, lokalno skupnostjo ter prostovoljnim društvom pri razvoju izvajanju ukrepov protipožarne zaščite.

**Strokovne podlage za pripravo DIIP-a:**

- Uredba o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (URL. RS. 60/2006, 54/2010 in 27/16).
- Katalog gasilskega vozila GVC-1.

## 5 OPIS VARIANT, »Z« INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

Investitor je v fazi priprave tega DIIP obravnaval in ocenjeval dve varianti, in sicer:

- varianto »Z« investicijo in
- varianto »BREZ« investicije.

Odločil se je za varianto 1. Utemeljitev je razvidna iz nadaljevanja. Do izvedbe bo v načrtovanem časovnem okviru prišlo le ob pogoju zadostnih sredstev v občinskem proračunu in sredstev iz naslova sofinanciranja.

### 5.1 *Varianta »brez« investicije in / ali minimalno alternativo*

Alternativa »brez« investicije oz. minimalna varianta za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja, kar pomeni, da se ne izvede investicija v nabavo novega gasilskega vozila.

Slabosti trenutnega stanja so:

1. **Zastarelost vozila**
2. Obstoječe vozilo je staro in tehnično iztrošeno, zato ne izpolnjuje več sodobnih standardov in zahtev gasilskih intervencij.
3. **Nezanesljivost pri uporabi**  
Pogoste okvare in potreba po popravilih zmanjšujejo razpoložljivost vozila in povečujejo tveganje, da ob intervenciji vozilo ni v popolni pripravljenosti.
4. **Omejena kapaciteta in funkcionalnost**  
Rezervoar za vodo in črpalka imata manjše zmogljivosti, kar otežuje učinkovito gašenje večjih požarov in daljših intervencij.
5. **Neustrezna varnostna oprema**  
Vozilo ne omogoča namestitve vse sodobne zaščitne in reševalne opreme, kar zmanjšuje varnost in učinkovitost gasilcev.
6. **Povečani stroški vzdrževanja**  
Zaradi starosti so stroški popravil in nadomestnih delov visoki, kar predstavlja veliko finančno breme za društvo in občino.
7. **Neprilagojenost sodobnim intervencijam**  
Vozilo ni primerno opremljeno za kompleksne nesreče (prometne nesreče, tehnične intervencije, naravne nesreče), kjer je potrebna kombinacija vode, orodja in specialne opreme.
8. **Omejena operativna zanesljivost**  
Zaradi starosti in omejene zmogljivosti vozilo ne omogoča varnega in hitrega posredovanja v vseh vremenskih in terenskih razmerah.

Slabosti trenutnega vozila pomenijo neposredno tveganje za **učinkovitost intervencij, varnost gasilcev in zaščito prebivalcev**, zato je posodobitev z novim vozilom GVC-1 nujna in dolgoročno utemeljena investicija.

Vse navedeno narekuje investitorju, da alternativa »brez« naložbe zanj ni več sprejemljiva.

## 5.2 Varianta »z« investicijo

Projekt podaja rešitve s področja zagotavljanja in izboljšanja zagotavljanja pomoči pri izvajanju ukrepov protipožarne zaščite.

### Prednosti novega gasilskega vozila GVC-1

1. **Sodobna in zanesljiva tehnika**  
Novo vozilo ustreza vsem veljavnim tehničnim in varnostnim standardom, kar zagotavlja zanesljivo delovanje ob vseh vrstah intervencij.
2. **Večja kapaciteta vode in zmogljivejša črpalka**  
Omogoča učinkovitejše gašenje požarov in daljše delovanje brez dodatnih dovozov vode.
3. **Boljša varnost gasilcev**  
Vozilo je zasnovano z vidika varnosti – ima sodobno zaščitno in signalno opremo ter omogoča varno prevozno in delovno okolje za gasilce.
4. **Večnamenskost in prilagodljivost**  
Poleg gašenja požarov omogoča tudi učinkovito posredovanje pri prometnih nesrečah, naravnih nesrečah in tehničnih intervencijah.
5. **Zmogljiv prostor za opremo**  
Vgrajeni prostori in nosilci omogočajo pregledno in varno shranjevanje gasilske ter reševalne opreme, kar pospeši odziv ob intervencijah.
6. **Nižji stroški vzdrževanja**  
Novo vozilo prinaša nižje obratovalne in vzdrževalne stroške, s čimer se razbremeni občinski in društveni proračun.
7. **Daljša življenjska doba**  
GVC-1 predstavlja dolgoročno investicijo, saj bo ob rednem vzdrževanju služil več desetletij.
8. **Povečana operativna pripravljenost**  
Sodobna tehnika zagotavlja, da bo enota PGD Apače vedno pripravljena na hiter in učinkovit odziv v vseh razmerah.
9. **Motivacija in privabljanje mladih članov**  
Sodobno vozilo krepi ugled gasilskega društva, motivira obstoječe člane ter privablja nove, predvsem mlajše gasilce.

Osnovni cilj projekta je zagotoviti sodobno in ustrezno opremljeno gasilsko vozilo GVC-1, ki bo povečalo operativno sposobnost gasilske enote ter s tem izboljšalo varnost ljudi, premoženja in okolja v občini Kidričevo in širši regiji.

Z investicijo se bodo dosegli sledeči cilji:

- izboljšati odzivnost in učinkovitost gasilskih intervencij,
- povečati varnost ljudi, premoženja in okolja,
- posodobiti opremo prostovoljnega gasilskega društva,
- zagotoviti dolgoročno pripravljenost gasilske enote za delovanje ob različnih nesrečah,
- krepiti sodelovanje med občino, gasilci in državnimi institucijami na področju zaščite in reševanja.

Glede na načrtovani obseg sredstev se je investitor odločil za varianto, ki je predmet tega DIIP-a, kar predstavlja razvojni potencial območja in zagotovitev ustrezne pomoči pri izvajanju ukrepov protipožarne zaščite.

Samo z izvedbo predvidene investicije se bodo izpolnila vsa pričakovanja in dosegli zastavljeni cilji.

Kot je razvidno iz spodnje tabele varianta »brez investicije« predstavlja stroškovno višjo varianto, kot varianta »z investicijo«. Zato je primerna odločitev za investicijo novo gasilsko vozilo.

Iz spodnje tabele 5-1 je razvidna stroškovna učinkovitost izvedbe projekta »z« ali »brez« investicije.

Pri tej analizi smo povzeli podatke o stroških variante »z investicijo« iz nadaljevanja pričujočega dokumenta. Poleg teh podatkov smo predpostavili še naslednje:

- obravnavano opazovano ekonomsko obdobje investicije je med leti 2025 do 2035, t.j. 10 let,
- oportunitetni stroški pri varianti »brez investicije« je dejansko javna korist variante »z investicijo«,
- operativnih stroškov pri varianti »brez investicije« so enaki stroškom z izvedbo investicije,
- operativni stroški »z investicijo« so opredeljeni,
- skupne stroške pri obeh variantah smo v ekonomskem obdobju investicije diskontirali po 5 % stopnji.

Diskontirana vrednost investicije v varianti »brez« investicije znaša **493.117,48 EUR**. Diskontirana vrednost investicije v varianti »z« investicijo pa znaša **385.411,38 EUR**. Kar pomeni, da je varianta »z« investicijo bistveno sprejemljivejša varianta.

Tabela 5-1: Varianta »brez investicije« in varianta »z investicijo« - stroškovna učinkovitost

Leto	Referenčna leta	Varianta "brez investicije"					Varianta "z investicijo"			
		Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Oportunitetni stroški (€)	Stroški skupaj (€)	Diskontirano	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Stroški skupaj (€)	Diskontirano
2025	0			0,00	0,00	0,00	1.927,60	0,00	1.927,60	1.927,60
2026	1			16.682,50	16.682,50	16.040,87	350.000,00	1.375,00	351.375,00	337.860,58
2027	2			66.730,00	66.730,00	61.695,64	0,00	6.000,00	6.000,00	5.547,34
2028	3			66.730,00	66.730,00	59.322,73	0,00	6.300,00	6.300,00	5.600,68
2029	4			66.730,00	66.730,00	57.041,08	0,00	6.400,00	6.400,00	5.470,75
2030	5			66.730,00	66.730,00	54.847,20	0,00	6.420,70	6.420,70	5.277,35
2031	6			66.730,00	66.730,00	52.737,69	0,00	6.441,88	6.441,88	5.091,11
2032	7			66.730,00	66.730,00	50.709,32	0,00	6.463,54	6.463,54	4.911,76
2033	8			66.730,00	66.730,00	48.758,96	0,00	6.485,70	6.485,70	4.739,04
2034	9			66.730,00	66.730,00	46.883,61	0,00	6.508,37	6.508,37	4.572,70
2035	10			66.730,00	66.730,00	45.080,40	0,00	6.531,56	6.531,56	4.412,49
Skupaj		0,00	0,00	617.252,50	617.252,50	493.117,48	351.927,60	58.926,75	410.854,35	385.411,38

## 6 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

V sklopu te točke so predstavljene tehnično-tehnološke rešitve novega gasilskega vozila GVC-1.

### 6.1 *Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije*

Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1 je vozilo z vgrajenim rezervoarjem za vodo, volumna med 2000 in 3000 l, gasilsko-tehnično opremo ter najmanj eno hitro napadalno napravo. Vozilo ima vgrajeno gasilsko centrifugalno črpalko, gnano preko motorja vozila. Vgrajena mora biti skladno z določili standarda DIN 14420 in mora izpolnjevati določila razreda - FPN 10-2000/FPH 40-250 skladno s SIST EN 1028-1,2 (NT- in VT-črpalka). Posadka vozila so zmanjšan oddelek 1+5 ali oddelek 1+8 ter vmesne možnosti.

Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1 se uporablja za gašenje in reševanje pri požarih in za manjše tehnične intervencije. Pomembnosti vozila so večja količina vode v rezervoarju in možnosti izvedbe hitrega napada. Vozilo se lahko uporablja tudi za oskrbo požarišča z vodo. Namenjeno je večjim gasilskim enotam. S posadko sestavlja gasilsko taktično enoto — zmanjšan oddelek ali oddelek. V prostoru za moštvo so lahko nameščeni IDA. Penilo, predvideno za namestitev v vozilo, je lahko shranjeno v namenskih posodah ali rezervoarju, vgrajenem v vozilo.

#### **Tehnični podatki:**

##### **Podvozje**

Izdelava gasilskega vozila je možna na različnih šasijah oziroma osnovnih podvozjih proizvajalcev (Volvo, Scania, MAN, Tatra, Renault, Mercedes Benz,...)

##### **Kabina posadke**

Za kabino posadke se lahko uporabi originalno podaljšana kabina proizvajalca podvozja ali pa vam mi izdelamo kabino posadke. V kolikor vam mi izdelamo kabino posadke je ta lahko:

1. Izdelana v sklopu nadgradnje
2. Izdelana v sklopu originalne vozniške kabine
3. Izdelana kot samostojna enota

Prednosti kabine posadke Euro GV:

- večji volumen
- večja vstopna površina za bolj varen in hitrejši vstop / izstop
- ena ali dve vrsti sedežev
- sedeži so lahko opremljeni z mehanizmom vgrajenega dihalnega aparata z eno ali dvema tlačnima posodama
- več odlagalnih mest, prilagojenim kupčevim potrebam oziroma opremi
- za vstop in izstop lahko kupec izbira med vgrajenimi, preklopnimi ali vrtljivimi stopnicami (odvisno od tipa nadgradnje in podvozja)
- individualno prilagajanje kupcu glede dimenzije, vgrajene opreme, razsvetljave,...

##### **Nadgradnja**

Gasilska nadgradnja se izdelava glede na naročnikove zahteve, dokler so le te tehnično izvedljive in ne vplivajo na varnost uporabe in vožnje vozila.

Za izdelavo nadgradnje ponujamo opcije:

- nadgradnja iz varjenih profilov – homogena struktura celotne nadgradnje
- nadgradnja iz vijačenjih profilov – brez potrebne pod-konstrukcije za police in pritrdišča, brez varjenja
- nadgradnja iz panelov – robustna in toga, brez varjenja, najnovejša tehnologija izdelave

##### **Dodatne opcije nadgradnje**

- naprava za pranje cestišča / fiksna ali elektronsko krmiljena
- dve ali tri stopenjske vrtljive stene
- predali in stene ne izvlek



- police v nadgradnji nastavljive po višini
- perforirane podlage pritrdišč / zmanjšana teža in lažje kasnejše dodajanje nove opreme
- prekucni mehanizem za gasilnike / lažji in hitrejši odvzem iz nadgradnje
- navijalni boben cevi z vodili za lažje odvijanje cevi
- nosilci na izvlek ali preklopni za težjo opremo / električni agregat, črpalka,...
- preklopni blatniki / lažji dostop do višje nameščene opreme v srednjem prostoru opreme

### Črpalka

Vgradi se kombinirana črpalka (srednji / visoki tlak), ki ustreza standardu DIN 14420 in odobrena za vgradnjo v gasilska vozila s strani tehnične komisije GZS. Primarno vgrajena črpalka je proizvajalca Magirus, po dogovoru se lahko vgradi črpalka drugega proizvajalca. Krmiljenje črpalke je možno:

- ročno (odvisno od črpalke in podvozja)
- pol avtomatsko (odvisno od črpalke in podvozja)
- avtomatsko (odvisno od črpalke in podvozja)

Slika 6-1: Gasilsko vozilo GVC - 1



## 6.2 Lokacijska umestitev

Investicija se bo izvajala v občini Kidričevo, natančneje na naslovu PGD Apače, na naslovu: Apače 87B, 2324 Lovrenc na Dravskem polju.

Slika 6-2: Dom gasilcev PGD Apače



Slika 6-3: Lokacija PGD Apače



## 7 OCENA STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

### 7.1 Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah in tekočih cenah

V skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/2016) je ocena investicijskih stroškov podana po stalnih in tekočih cenah.

Ovrednotenje posameznih postavk je potekalo na podlagi preteklih podobnih investicij in poizvedovanja pri prodajalcih gasilskih vozil.

V sklopu projekta so predvidene naslednje aktivnosti:

- Investicijska dokumentacija.
- Nabava gasilskega vozila.

Osnovni cilj projekta je zagotoviti sodobno in ustrezno opremljeno gasilsko vozilo GVC-1, ki bo povečalo operativno sposobnost gasilske enote ter s tem izboljšalo varnost ljudi, premoženja in okolja v občini Kidričevo in širši regiji.

Glavni cilj projekta:

- Nabava novega gasilskega vozila z oznako GVC-1.

Ostali cilji projekta

- izboljšati odzivnost in učinkovitost gasilskih intervencij,
- povečati varnost ljudi, premoženja in okolja,
- posodobiti opremo prostovoljnega gasilskega društva,
- zagotoviti dolgoročno pripravljenost gasilske enote za delovanje ob različnih nesrečah,
- krepiti sodelovanje med občino, gasilci in državnimi institucijami na področju zaščite in reševanja.

Investicija se bo pričela v letu 2025 s pripravo investicijske dokumentacije, v letu 2026 se bo izvedla nabava vozila.

Višina investicije po stalnih cenah brez DDV znaša 334.913,33 EUR in 351.927,60 EUR z DDV.

Dinamika investicijskih vlaganj oz. nastajanja investicijskih stroškov je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta.

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »investicijski stroški« vsi izdatki in vložki v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor oziroma investitorji namenijo za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitvev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe, izobraževanje in usposabljanje ter druge izdatke za blago in storitve, vključno odškodnine, ki so neposredno vezane na investicijski projekt in tudi obratna sredstva (kadar so potrebna).

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

## 7.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

V spodnji tabeli je prikazana ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah.

Tabela 7-1: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah v EUR

Rekapitulacija stroškov	Vrednost brez davkov	Davki	Vrednost z davki	%
Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1	333.333,33	16.666,67	350.000,00	99,45%
Investicijska dokumentacija	1.580,00	347,60	1.927,60	0,55%
<b>Skupaj</b>	<b>334.913,33</b>	<b>17.014,27</b>	<b>351.927,60</b>	<b>100%</b>

Tabela 7-2: Ocena upravičenih in neupravičenih/preostalih investicijskih stroškov po stalnih cenah in dinamiki plačil v EUR

	2025	2026	
<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>SKUPAJ</b>
Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1		333.333,33	<b>333.333,33</b>
Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1 -DDV		16.666,67	<b>16.666,67</b>
Investicijska dokumentacija	1.580,00		<b>1.580,00</b>
Investicijska dokumentacija - DDV	347,60		<b>347,60</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>1.927,60</b>	<b>350.000,00</b>	<b>351.927,60</b>

	2025	2026	
<b>PREOSTALI STROŠKI</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>			

	2025	2026	
<b>SKUPAJ VSI STROŠKI</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>SKUPAJ</b>
SKUPAJ upravičeni stroški investicije:	<b>1.927,60</b>	<b>350.000,00</b>	<b>351.927,60</b>
SKUPAJ preostali stroški investicije:	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>SKUPAJ stroški investicije:</b>	<b>1.927,60</b>	<b>350.000,00</b>	<b>351.927,60</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov investicije po stalnih cenah znaša 351.927,60 EUR.

Skupna vrednost neupravičenih oz. preostalih stroškov investicije po stalnih cenah znaša 0,00 EUR.

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah znaša 351.927,60 EUR.

## 7.3 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Izvedba investicije je načrtovana v letih od 2025 in 2026. Investicija se je pričela v letu 2025 s pripravo investicijske dokumentacije, predvideva se, da se bo v letu 2026 investicija zaključila, saj se bo takrat nabavilo gasilno vozilo.

Pri izračunih tekočih cen se upoštevajo inflacijske stopnje, ki so predvidene za pripravo državnega proračuna, oziroma tiste, ki jih pripravlja in objavlja nosilec javnih pooblastil za makroekonomske analize Republike Slovenije (UMAR – Urad za makroekonomske analize razvoj, Pomladanska napoved gospodarskih gibanj 2025).

Tabela 7-3: Predvidene stopnje inflacije:

Leto	Stopnja inflacije – povprečje leta
2026	2,3
2027	2,1

Tabela 7-4: Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah v EUR

Rekapitulacija stroškov	Vrednost brez davkov	Davki	Vrednost z davki	%
Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1	341.000,00	17.050,00	358.050,00	99,46%
Investicijska dokumentacija	1.580,00	347,60	1.927,60	0,54%
<b>Skupaj</b>	<b>342.580,00</b>	<b>17.397,60</b>	<b>359.977,60</b>	<b>100%</b>

Tabela 7-5: Ocena upravičenih in neupravičenih/preostalih investicijskih stroškov po tekočih cenah in dinamiki plačil v EUR

	2025	2026	
<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>SKUPAJ</b>
Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1		341.000,00	<b>341.000,00</b>
Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1 -DDV		17.050,00	<b>17.050,00</b>
Investicijska dokumentacija	1.580,00		<b>1.580,00</b>
Investicijska dokumentacija - DDV	347,60		<b>347,60</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>1.927,60</b>	<b>358.050,00</b>	<b>359.977,60</b>

	2025	2026	
<b>PREOSTALI STROŠKI</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>			

	2025	2026	
<b>SKUPAJ VSI STROŠKI</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>SKUPAJ</b>
SKUPAJ upravičeni stroški investicije:	<b>1.927,60</b>	<b>358.050,00</b>	<b>359.977,60</b>
SKUPAJ preostali stroški investicije:	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>SKUPAJ stroški investicije:</b>	<b>1.927,60</b>	<b>358.050,00</b>	<b>359.977,60</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov investicije po tekočih cenah znaša 359.977,60 EUR.

Skupna vrednost neupravičenih oz. preostalih stroškov investicije po tekočih cenah znaša 0,00 EUR.

Skupna vrednost investicije po tekočih cenah znaša 359.977,60 EUR.

## 7.4 Navedba osnov za oceno vrednosti

Ocena vrednosti investicijskega projekta temelji na sledečih predpostavkah:

- Stroške nabave novega gasilskega vozila je podala Občina Kidričevo na podlagi raziskave cen na spletnih straneh in po dogovoru s PGD Apače.
- Stroški izdelave investicijske dokumentacije so ocenjeni na podlagi ponudbe.

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vloške v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije,

soglasij in dovoljenj, nakup stavbe, pripravljala dela, izvedbo gradbenih in obrtniških del, ki so neposredno vezane na investicijski projekt.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).



## 8 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

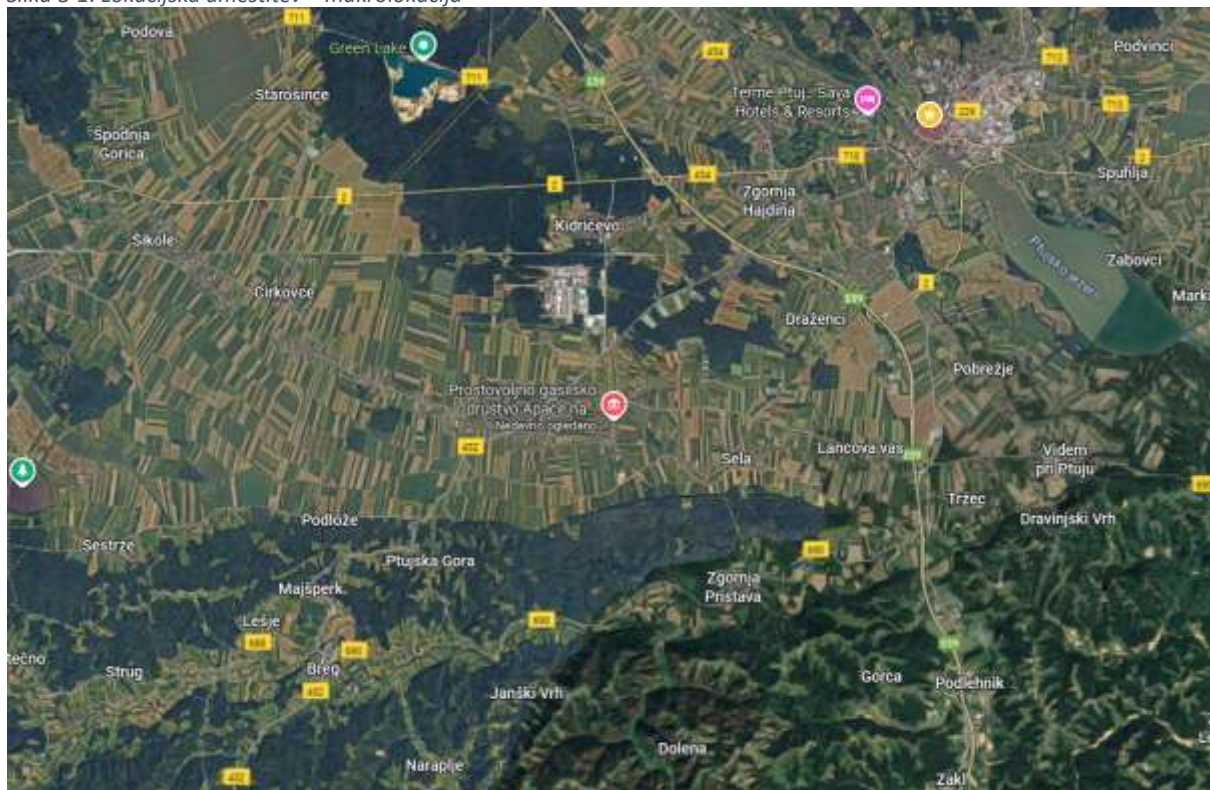
### 8.1 Predhodna idejna rešitev ali študija

Osnovo za izdelavo tega DIIP-a je podala Občina Kidričevo na podlagi raziskave cen na spletnih straneh in po dogovoru s PGD Apače.

### 8.2 Opis in grafični prikaz lokacije

Investicija se bo izvajala v občini Kidričevo, naselje Lovrenc na Dravskem polju.

Slika 8-1: Lokacijska umestitev – makrolokacija



### 8.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Celovit projekt vključuje naslednje stroške po sklopih:

- Investicijska dokumentacija.
- Nabava gasilskega vozila.

Tabela 8-1: Ocena upravičenih in neupravičenih/preostalih investicijskih stroškov po stalnih cenah in dinamiki plačil v EUR

	2025	2026	
<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>	0	1	<b>SKUPAJ</b>
<i>Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1</i>		333.333,33	<b>333.333,33</b>
<i>Gasilsko vozilo s cisterno GVC-1 -DDV</i>		16.666,67	<b>16.666,67</b>
<i>Investicijska dokumentacija</i>	1.580,00		<b>1.580,00</b>
<i>Investicijska dokumentacija - DDV</i>	347,60		<b>347,60</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>1.927,60</b>	<b>350.000,00</b>	<b>351.927,60</b>

	2025	2026	
<b>PREOSTALI STROŠKI</b>	0	1	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>			

	2025	2026	
<b>SKUPAJ VSI STROŠKI</b>	0	1	<b>SKUPAJ</b>
<i>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</i>	<b>1.927,60</b>	<b>350.000,00</b>	<b>351.927,60</b>
<i>SKUPAJ preostali stroški investicije:</i>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>SKUPAJ stroški investicije:</b>	<b>1.927,60</b>	<b>350.000,00</b>	<b>351.927,60</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov investicije po stalnih cenah znaša 351.927,60 EUR.

Skupna vrednost neupravičenih oz. preostalih stroškov investicije po stalnih cenah znaša 0,00 EUR.

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah znaša 351.927,60 EUR.



Tabela 1-2: Časovni načrt izvedbe projekta po letih

Aktivnost	2025				2026			
	I.-III.	IV.-VI.	VII.-IX.	X.-XII.	I.-III.	IV.-VI.	VII.-IX.	X.-XII.
<i>Investicijska dokumentacija</i>								
<i>Izvedba javnega naročila</i>								
<i>Nabava vozila</i>								

## 8.4 Varstvo okolja

Nabava novega gasilskega vozila GVC-1 bo pripomogla k **zmanjšanju negativnega vpliva na okolje**, učinkovitejši rabi virov in podpori trajnostnemu delovanju PGD Apače na Dravskem polju.

Varstvo okolja v povezavi z nabavo novega gasilskega vozila GVC-1:

### **Zmanjšanje emisij in okoljski standardi**

Novo vozilo bo ustrezalo najnovejšim okoljskim standardom (EU emisijski standard EURO 6), kar pomeni manjšo emisijo škodljivih plinov (CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, trdni delci) v primerjavi s starimi vozili.

### **Manjša poraba goriva**

Sodobni motor in optimizirana tehnologija vozila omogočata učinkovitejšo porabo goriva, kar zmanjša okoljski odtis in stroške obratovanja.

### **Učinkovitejše upravljanje z vodo in sredstvi za gašenje**

GVC-1 je zasnovano tako, da omogoča racionalno uporabo vode in gasilnih sredstev (penila), kar zmanjšuje nepotrebno izgubo virov in vpliv na okolje med intervencijami.

### **Zmanjšanje hrupa**

Moderno vozilo je opremljeno z motorji in črpalkami, ki proizvajajo manj hrupa, kar zmanjšuje obremenitev okolja in lokalnih prebivalcev med intervencijah in vajah.

### **Pravilno ravnanje z odpadki**

Novo vozilo bo opremljeno s sistemom za zbiranje in odvajanje odpadnih tekočin (olje, gorivo, voda po intervenciji), kar zmanjšuje tveganje za onesnaženje tal in vodnih virov.

### **Trajnostna naložba**

Dolga življenjska doba in kakovostno vzdrževanje novega vozila prispevata k manjši proizvodnji odpadkov in nižjemu okoljskemu vplivu v primerjavi s pogostim zamenjevanjem starejših vozil.

### **Okoljska ozaveščenost gasilcev**

Uporaba sodobnega vozila bo hkrati priložnost za izobraževanje gasilcev o trajnostnem ravnanju med intervencijami in preventivnimi aktivnostmi.

## 8.5 Upoštevanje načela DNSH

### **Spoštovanje načela, da se ne škoduje bistveno (DNSH):**

Okolje

- Vozilo ustreza najnovejšim emisijskim standardom (EURO 6), kar zagotavlja nizke emisije škodljivih plinov in trdnih delcev.
- Uporaba vode in gasilnih sredstev (penila) je optimizirana, da se zmanjša vpliv na tla in vodne vire.
- Vozilo je zasnovano za zmanjšanje hrupa in učinkovito ravnanje z odpadnimi tekočinami.

Družbeni vpliv

- Projekt krepi varnost prebivalcev, saj izboljšuje operativno pripravljenost gasilcev.
- Ne povzroča negativnih vplivov na lokalno prebivalstvo ali socialno okolje.
- Omogoča izobraževanje in ozaveščanje gasilcev o trajnostnem ravnanju.

#### Trajnost

- Vozilo ima dolgo življenjsko dobo in zmanjšuje potrebo po pogosti zamenjavi zastarele tehnike, s čimer prispeva k varčni rabi virov.
- Zmanjšuje stroške vzdrževanja in porabo energentov, kar podpira trajnostni razvoj društva in lokalne skupnosti.

#### Usklajenost s predpisi

- Nakup in uporaba vozila sta skladna z nacionalno in evropsko zakonodajo na področju okolja, varstva pred naravnimi nesrečami ter varstva zdravja in varnosti pri delu.

## 8.6 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investitor PGD Apače je odgovorni nosilec projekta.

Odgovorna oseba investitorja je **Mojzer Primož, zastopnik**.

Projekt bo PGD Apače vodila s pomočjo strokovnih služb na Občini Kidričevo. Glavni koordinater projekta bo **Damjan Napast dipl.inž., direktor občinske uprave**. Za nemoteno izvedbo projekta bo skrbela ustrezno strokovno usposobljena, neformalno oblikovana projektna skupina, ki bo delovala v prostorih PGD Apače in Občinske uprave Občine Kidričevo.

Tabela 1-3: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Odgovorna oseba investitorja	Mojzer Primož, zastopnik.
Odgovorna oseba za pripravo investicijske dokumentacije	Damjan Napast dipl.inž., direktor občinske uprave.
Odgovorna oseba za izvajanje investicije	Mojzer Primož, zastopnik.
Strokovna pomoč (investicijska dokumentacija)	dr. Sabina Žampa, RISO d.o.o.

Po potrebi se v delo projektne skupine vključi tudi druge sodelavce investitorja ter neodvisne strokovnjake.

Izvajalce za izvedbo investicije, dobavo opreme in strokovni nadzor bo naročnik izbral v skladu Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F). Po izboru najugodnejšega izvajalca/dobavitelja bo z njim podpisana pogodba. Po končanju investicije bo gasilsko vozilo predano v uporabo.

## 8.7 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost

Naložba v finančnem smislu ni donosna, saj projekt ne bo ustvarjal prihodkov. Naložba ima druge pozitivne (družbene koristi) na prebivalstvo:

#### 1. Večja varnost ljudi in premoženja

Novo vozilo omogoča hitrejše in učinkovitejše posredovanje ob požarih, prometnih nesrečah, poplavih in drugih nesrečah, kar neposredno zmanjšuje tveganje za poškodbe ali izgubo premoženja.

#### 2. Krajši odzivni čas intervencij

Z zanesljivim in sodobnim vozilom bo gasilska enota hitreje na kraju nesreče, kar povečuje verjetnost uspešnega reševanja življenj in preprečevanja večjih škod.

3. Izboljšana preventivna dejavnost

Vozilo omogoča lažje izvajanje preventivnih akcij, izobraževanj in prikazov za prebivalce, kar prispeva k večji ozaveščenosti in preprečevanju nesreč.

4. Povečanje zaupanja v lokalno skupnost

Sodobna oprema in učinkovito delovanje PGD Apače krepi občutek varnosti med prebivalci in zaupanje v lokalne službe zaščite in reševanja.

5. Vključevanje mladih in družbeno sodelovanje

Novo vozilo privablja mlade člane, spodbuja prostovoljstvo in krepi družbeno povezanost prebivalcev, saj je društvo vidno in aktivno v lokalni skupnosti.

6. Boljše upravljanje ob nesrečah

S sodobno opremo gasilci lažje in varneje ukrepajo tudi pri večjih nesrečah ali naravnih ujmah, kar zmanjšuje negativne posledice za širšo skupnost.

7. Dolgoročna trajnost in pripravljenost

Dolga življenjska doba novega vozila zagotavlja trajno pripravljenost gasilske enote, kar pomeni stalno prisotnost varnosti za prebivalstvo tudi v prihodnje.

Nabava novega gasilskega vozila GVC-1 bo neposredno **izboljšala varnost, odzivnost in preventivo**, povečala zaupanje prebivalcev v gasilsko enoto in prispevala k trajnostnemu razvoju lokalne skupnosti.

Kazalniki ekonomske upravičenosti bodo natančno ovrednoteni in izračunani v analizi stroškov in koristi v nadaljnjih točkah tega dokumenta.

## 8.8 Viri financiranja

Občina Kidričevo pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Ministrstva za obrambo v skladu z dogovorom. Pričakuje se sofinanciranje v višini 240.000,00 EUR po stalnih cenah. Občina bo prispevala 78.927,60 EUR, lastna sredstva PGD Apače bodo znašala 33.000,00 EUR.

### Viri financiranja

Tabela 1-4: Viri financiranja investicije po stalnih cenah

Viri financiranja – STALNE CENE	2025	2026	Skupaj	%
Ministrstvo za obrambo		240.000,00	240.000,00	68,20%
Občina Kidričevo	1.927,60	77.000,00	78.927,60	22,43%
PGD		33.000,00	33.000,00	9,38%
<b>SKUPAJ:</b>	<b>1.927,60</b>	<b>350.000,00</b>	<b>351.927,60</b>	<b>100,00%</b>

Ker je trajanje investicije predvideno v daljšem obdobju od 1 leta, so v spodnji tabeli prikazani viri financiranja investicije po tekočih cenah.

*Tabela 1-5: Viri financiranja investicije po tekočih cenah*

<b>Viri financiranja – TEKOČE CENE</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>Skupaj</b>	<b>%</b>
Ministrstvo za obrambo		240.000,00	240.000,00	66,67%
Občina Kidričevo	1.927,60	85.050,00	86.977,60	24,16%
PGD		33.000,00	33.000,00	9,17%
<b>SKUPAJ:</b>	<b>1.927,60</b>	<b>358.050,00</b>	<b>359.977,60</b>	<b>100,00%</b>

## 9 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV POMOČI EU

### 9.1 Finančna analiza - izhodišča

Pri finančni analizi smo v obravnavanem 10-letnem referenčnem ekonomskem obdobju upoštevali 4 %-no diskontno stopnjo.

- ekonomska doba investicije  $i = 10$  let,
- diskontna stopnja  $p = 4$  %.

Kot je razvidno iz točke 5 je varianta »z« investicijo prava varianta. Zaradi tega je v nadaljevanju predstavljena le finančna analiza za varianto z investicijo v lokalno javno infrastrukturo - cesta.

V namen finančno ekonomske analize so izdelani izračuni finančne interne stopnje donosa (FISD), finančne neto sedanje vrednosti (FNSV), izračun finančne relativne neto sedanje vrednosti (FRNSV) in izračun finančne dobe vračila investicije po stalnih cenah.

Na kratko še podamo opis posameznih kazalnikov:

- FNSV je metoda ocenjevanja investicijskih projektov z uporabo tehnike diskontiranih denarnih tokov in je eden od osnovnih ekonomskih kazalcev učinkovitosti investicije. Med dvema različnima projektoma s pozitivno FNSV izberemo tistega, ki ima višjo FNSV. Projekta z negativno FNSV ne izberemo.
- FISD je tista diskontna stopnja, pri kateri je sedanja vrednost pričakovanih denarnih tokov projekta enaka sedanji vrednosti investicijskih izdatkov projekta, oziroma kjer je FNSV enaka 0. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima višjo FISD.
- Doba vračila investicije predstavlja število let, v katerem se povrne začetni znesek naložbe. V primeru kazalca enostavne dobe vračila denarni tokovi niso diskontirani oziroma ne upoštevamo časovne vrednosti denarja. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima krajšo dobo vračila.

### 9.1.1 Projekcija investicije – finančna analiza

Tabela 9-1: Projekcija investicije – finančna analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – finančna analiza										
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki - splošni (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
								4,00%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2025	0	1.927,60	0,00	0,00		0,00	-1.927,60	1.927,60	0,00	-1.927,60
2026	1	350.000,00	1.375,00	0,00		-1.375,00	-351.375,00	336.538,46	-1.322,12	-337.860,58
2027	2	0,00	6.000,00	0,00		-6.000,00	-6.000,00	0,00	-5.547,34	-5.547,34
2028	3	0,00	6.300,00	0,00		-6.300,00	-6.300,00	0,00	-5.600,68	-5.600,68
2029	4	0,00	6.400,00	0,00		-6.400,00	-6.400,00	0,00	-5.470,75	-5.470,75
2030	5		6.420,70	0,00		-6.420,70	-6.420,70	0,00	-5.277,35	-5.277,35
2031	6		6.441,88	0,00		-6.441,88	-6.441,88	0,00	-5.091,11	-5.091,11
2032	7		6.463,54	0,00		-6.463,54	-6.463,54	0,00	-4.911,76	-4.911,76
2033	8		6.485,70	0,00		-6.485,70	-6.485,70	0,00	-4.739,04	-4.739,04
2034	9		6.508,37	0,00		-6.508,37	-6.508,37	0,00	-4.572,70	-4.572,70
2035	10		6.531,56	0,00		-6.531,56	-6.531,56	0,00	-4.412,49	-4.412,49
Skupaj		351.927,60	58.926,75	0,00	0,00	-58.926,75	-410.854,35	338.466,06	-46.945,32	-385.411,38

Obrazložitev:

- Ostanek vrednosti znaša 0,00 EUR. Amortizacija vozila bo 20 %. Kar pomeni, da je vozilo odpisano v roku petih let po nabavi.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4 % stopnjo za diskontiranje.
- Denarni tok v finančni analizi je negativen.
- Stroški investicije so z DDV.

### 9.1.2 Projekcija stroškov

V spodnji tabeli je predstavljena projekcija stroškov.

Tabela 9-2: Projekcija stroškov

Leto	Referenčno leto	Investicijsko vzdrževanje	Obratovalni stroški	ODHODKI- investicijsko vzdrževanje	ODHODKI - obratovalni stroški	ODHODKI - SKUPAJ
2025	0			0,00	0,00	0,00
2026	1		1.375,00	0,00	1.375,00	1.375,00
2027	2	500,00	5.500,00	500,00	5.500,00	6.000,00
2028	3	800,00	5.500,00	800,00	5.500,00	6.300,00
2029	4	900,00	5.500,00	900,00	5.500,00	6.400,00
2030	5	920,70	5.500,00	920,70	5.500,00	6.420,70
2031	6	941,88	5.500,00	941,88	5.500,00	6.441,88
2032	7	963,54	5.500,00	963,54	5.500,00	6.463,54
2033	8	985,70	5.500,00	985,70	5.500,00	6.485,70
2034	9	1.008,37	5.500,00	1.008,37	5.500,00	6.508,37
2035	10	1.031,56	5.500,00	1.031,56	5.500,00	6.531,56
SKUPAJ		8.051,75	50.875,00	8.051,75	50.875,00	58.926,75

V projekciji stroškov so tako opredeljeni:

Odhodki iz naslova: Investicijsko vzdrževanje:

- Manjša popravila vozila, ki se bodo povečevala s starostjo vozila.

Odhodki iz naslova: Obratovalni stroški:

- Gorivo
- Zavarovanje
- Tehnični pregledi in servisi
- Pnevmatike

Obratovalni stroški so v veliki meri odvisni od intervencij, katere pa je nemogoče napovedati. Podali smo približno oceno obratovalnih stroškov.

### 9.1.3 Projekcija prihodkov

V spodnji tabeli so predstavljeni redni prihodki in prihodki iz naslova javne koristi.

Tabela 9-3: Projekcija prihodkov

		PRIHODKI	PRIHODKI - JAVNA KORIST				PRIHODKI - splošni in javna korist
Leto	Referenčno leto	Redni prihodki	Javna korist I Dvig življ. ravni	Javna korist II	PRIHODKI - splošni	PRIHODKI - javna korist - skupaj	
2025	0				0,00	0,00	0,00
2026	1		16.682,50		0,00	16.682,50	16.682,50
2027	2		66.730,00		0,00	66.730,00	66.730,00



2028	3		66.730,00		0,00	66.730,00	66.730,00
2029	4		66.730,00		0,00	66.730,00	66.730,00
2030	5		66.730,00		0,00	66.730,00	66.730,00
2031	6		66.730,00		0,00	66.730,00	66.730,00
2032	7		66.730,00		0,00	66.730,00	66.730,00
2033	8		66.730,00		0,00	66.730,00	66.730,00
2034	9		66.730,00		0,00	66.730,00	66.730,00
2035	10		66.730,00		0,00	66.730,00	66.730,00
SKUPAJ		0,00	617.252,50		0,00	617.252,50	617.252,50

V projekciji prihodkov so tako opredeljeni:

1) Redni prihodki

Projekt ne bo ustvarjal rednih prihodkov.

2) Prihodki iz naslova: Javna korist

- **Javna korist I. – Kakovost bivanja ter zadovoljstvo prebivalcev.** Izračun: Število prebivalcev v občini je bilo leta 2025: 6673 \* 10 (EUR po prebivalcu) = 66.730,00 EUR na letni ravni.  
Predvideva se, da bo korist za prebivalce na leto 10,00 EUR po prebivalcu v občini Kidričevo.

#### 9.1.4 Finančna analiza - kazalniki

##### Kazalniki – Finančna analiza:

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)  $I = 351.927,60 \text{ EUR}$
- ekonomska doba investicije (v letih)  $i = 10$
- diskontna stopnja  $r = 4,00\%$

##### DINAMIČNA METODA

Finančna neto sedanja vrednost	$FNSV = -385.411,38$
Finančna interna stopnja donosa	$FISD = \text{negativna}$
Finančna relativna neto sedanja vrednost	$FRNSV = -1,139$
Doba vračanja investicije	$DV = \text{ni povračila glede na načrtovano projekcijo let}$

##### STATIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	$FNSV = -410.854,35$
Finančna interna stopnja donosa	$FISD = \text{negativna}$
Finančna relativna neto sedanja vrednost	$FRNSV = -1,167$

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost, oznaka FNSV.
- V osnovnem izračunu je FNSV v obeh variantah negativna.
- Eno od najpogostejše uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja  $1+i$ , s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Finančna interna stopnja donosa, oznaka FISD, je v obeh variantah negativna.

- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FID v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 10 let.
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4 % iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanjo vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4 %, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

## 9.2 Ekonomska analiza - izhodišča

Pri ekonomski analizi smo v obravnavanem 10-letnem referenčnem ekonomskem obdobju upoštevali 5 %-no diskontno stopnjo.

- ekonomska doba investicije  $i = 10$  let,
- diskontna stopnja  $p = 5$  %.

Kot je razvidno iz točke 5 je varianta »z« investicijo prava varianta. Zaradi tega je v nadaljevanju predstavljena le ekonomska analiza za varianto z investicijo v nakup novega gasilskega vozila.

V namen ekonomske analize so izdelani izračuni ekonomske interne stopnje donosa (EISD), ekonomske neto sedanje vrednosti (ENSV), izračun ekonomske relativne neto sedanje vrednosti (ERNVS) in izračun ekonomske dobe vračila investicije po stalnih cenah.

### 9.2.1 Projekcija investicije – ekonomska analiza

Tabela 9-4: Projekcija investicije – ekonomska analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza												
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	PRIHODKI SKUPAJ			Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
										5,00%		
				Prihodki - splošni (€)	Prihodki - javna korist (€)	Prihodki - SKUPAJ (€)				Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2025	0	1.927,60	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	-1.927,60	1.927,60	0,00	-1.927,60
2026	1	350.000,00	1.375,00	0,00	16.682,50	16.682,50		15.307,50	-334.692,50	333.333,33	14.578,57	-318.754,76
2027	2	0,00	6.000,00	0,00	66.730,00	66.730,00		60.730,00	60.730,00	0,00	55.083,90	55.083,90
2028	3	0,00	6.300,00	0,00	66.730,00	66.730,00		60.430,00	60.430,00	0,00	52.201,71	52.201,71
2029	4	0,00	6.400,00	0,00	66.730,00	66.730,00		60.330,00	60.330,00	0,00	49.633,64	49.633,64
2030	5		6.420,70	0,00	66.730,00	66.730,00		60.309,30	60.309,30	0,00	47.253,91	47.253,91
2031	6		6.441,88	0,00	66.730,00	66.730,00		60.288,12	60.288,12	0,00	44.987,93	44.987,93
2032	7		6.463,54	0,00	66.730,00	66.730,00		60.266,46	60.266,46	0,00	42.830,25	42.830,25
2033	8		6.485,70	0,00	66.730,00	66.730,00		60.244,30	60.244,30	0,00	40.775,71	40.775,71
2034	9		6.508,37	0,00	66.730,00	66.730,00		60.221,63	60.221,63	0,00	38.819,40	38.819,40
2035	10		6.531,56	0,00	66.730,00	66.730,00		60.198,44	60.198,44	0,00	36.956,62	36.956,62
Skupaj		351.927,60	58.926,75	0,00	617.252,50	617.252,50	0,00	558.325,75	206.398,15	335.260,93	423.121,64	87.860,70

Obrazložitev:

- Ostanek vrednosti znaša 0,00 EUR. Amortizacija vozila bo 20 %. Kar pomeni, da je vozilo odpisano v roku petih let po nabavi.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 5 % stopnjo za diskontiranje.
- Stroški investicije so z DDV.

## 9.2.2 Ekonomska analiza - kazalniki

### Kazalniki – Ekonomska analiza:

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 351.927,60 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i = 10
· diskontna stopnja	r = 5,00%

### DINAMIČNA METODA

Ekonomska neto sedanja vrednost	ENSV = 87.860,70
Ekonomska interna stopnja donosa	EISD = 10,805%
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	ERNSV = 0,262
Ekonomska doba vračanja investicije	EDV = 6,573 leta
	oz. 78,88 mesecev

### STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	ENSV = 206.398,15
Ekonomska interna stopnja donosa	EISD = 5,528%
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	ERNSV = 0,586

### RAZMEJE MED KORISTMI

Razmerje med operativnimi stroški in koristmi	10,47
Razmerje med investicijo in koristmi	1,75
Razmerje med investicijo in stroški ter koristmi	1,50

#### Obrazložitev:

- Ekonomska neto sedanja vrednost, oznaka ENSV.
- V osnovnem izračunu znaša ENSV 87.860,70 EUR.
- Eno od najpogostejše uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja  $1+i$ , s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 5 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun EISD v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 10 let.
- Ekonomska interna stopnja donosa, oznaka EISD, znaša 10,805 % in je višja od postavljene diskontne stopnje 5 %.

## 9.2.3 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (stalne cene z DDV-jem): 351.927,60 EUR
- ekonomska doba investicije v letih: 10 let
- diskontna stopnja: 5 %

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša 87.860,70 EUR. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je ekonomska doba povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na 10 let.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 5 % je ekonomska interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čemer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša 10,805 %, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 5 %. Odločitev ZA investicijo je ekonomsko upravičena in sprejemljiva.

## 9.3 Analiza občutljivosti in tveganja

### 9.3.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v sledeči preglednici.

Tabela 9-5: Občutljivost investicije

Element	ENSV	% odmika	EISD	% odmika
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	87.861	100%	10,805%	100%
povečanje investicije za 5%	71.098	81%	9,518%	88,09%
povečanje investicije za 10%	54.335	62%	8,328%	77,08%
Zmanjšanje investicije za 5%	104.624	119%	12,201%	112,93%
Zmanjšanje investicije za 10%	121.387	138%	13,726%	127,03%
povečanje operativnih stroškov za 5%	85.636	97%	10,664%	98,70%
povečanje operativnih stroškov za 10%	83.412	95%	10,524%	97,40%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	90.085	103%	10,945%	101,30%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	92.309	105%	11,084%	102,59%
Povečanje prihodkov za 5%	111.241	127%	12,270%	113,56%
Povečanje prihodkov za 10%	134.621	153%	13,708%	126,87%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	64.480	73%	9,310%	86,17%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	41.100	47%	7,782%	72,03%

Investicija ni ekonomsko občutljiva, saj pri spremembi osnovnih parametrov EISD ne pade pod 5 %.

### 9.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki.

Tabela 9-6: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke

Element	ENSV	% odmika	EISD	% odmika
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	87.861	100,00%	10,805%	100,00%
povečanje investicije za 1%	84.508	96,18%	10,539%	97,54%
zmanjšanje investicije za 1%	91.213	103,82%	11,075%	102,50%
povečanje operativnih stroškov za 1%	87.416	99,49%	10,777%	99,74%
zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	88.306	100,51%	10,833%	100,26%
Povečanje prihodkov za 1%	92.537	105,32%	11,100%	102,73%
zmanjšanje prihodkov za 1%	83.185	94,68%	10,508%	97,26%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1 % odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk).

Ugotovili smo, da 1 % odstopanja spremenljivk ne vpliva na interno stopnjo donosa projekta.

### 9.3.3 Analiza tveganja

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

#### 1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je PGD Apače izpostavljeno prodajnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da izpostavljenosti tveganju ni, saj gre za investicijo v javno korist.

#### 2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija za PGD Apače ne pomeni tveganja. Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bo PGD Apače poskušalo obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev. Prav tako se pričakuje sofinanciranje projekta v višini 240.000 EUR.

#### 3. Ekološko tveganje

Ekološkega tveganja ni, saj gre za najmodernejše vozilo.

#### 4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo povečal dodano vrednost prebivalcem, zmanjšal nevarnosti, itd.

#### 5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovan vodja investicije **Damjan Napast dipl.inž., direktor občinske uprave** ima zadostne reference za vodenje postopka, prav tako pa se bo po potrebi obrnil na pristojno organizacijo ali osebe znotraj institucije.

#### 9.3.4 Analiza občutljivosti – večja odstopanja

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki ali kombinaciji spremenljivk.

*Tabela 9-7: Občutljivost investicije – večja odstopanja*

Sprememba	ENSV (€)	EISD (%)	ERNSV
Povečanje investicijskih stroškov za 10%	73.859,50	8,328%	0,198
Zmanjšanje javne koristi za 10%	58.394,35	7,782%	0,173
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovane javne koristi za 10%	24.547,75	5,476%	0,066
<b>Osnovne vrednosti po projektu</b>	<b>87.860,70</b>	<b>10,805%</b>	<b>0,262</b>

Investicija ni ekonomsko občutljiva saj pri upoštevanju sprememb spremenljivk iz zgornje tabele EISD ne pade pod 5 %.

## 10 PRIKAZ REZULTATOV OCENJEVANJA Z UTEMELJITVIJO UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Rezultati finančne in ekonomske analize:

### Kazalniki – Finančna analiza:

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 351.927,60 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i= 10
· diskontna stopnja	r= 4,00%

#### DINAMIČNA METODA

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV= -385.411,38</i>
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD= negativna</i>
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV= -1,139</i>
Doba vračanja investicije	<i>DV= ni povračila glede na načrtovano projekcijo let</i>

#### STATIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV= -410.854,35</i>
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD= negativna</i>
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV= -1,167</i>

### Kazalniki – Ekonomska analiza:

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 351.927,60 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i= 10
· diskontna stopnja	r= 5,00%

#### DINAMIČNA METODA

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 87.860,70</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 10,805%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 0,262</i>
Ekonomska doba vračanja investicije	<i>EDV= 6,573 leta</i>
	<i>oz. 78,88 mesecev</i>

#### STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 206.398,15</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 5,528%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 0,586</i>

#### RAZMEJE MED KORISTMI

Razmerje med operativnimi stroški in koristmi	10,47
Razmerje med investicijo in koristmi	1,75
Razmerje med investicijo in stroški ter koristmi	1,50

Iz zgoraj navedenih kazalnikov je razvidno da je finančna analiza prikazala nesmotrnost investicije, medtem ko je ekonomska analiza prikazala upravičenost in smiselnost investicije.

Odločitev **ZA investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva.



## 11 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
- za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
- za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
- za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
  - o pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
  - o pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
  - o kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

(2) Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Celotna ocenjena vrednost investicije, po stalnih cenah je ocenjena na **351.927,60 EUR** z DDV. Glede na to, da je ocenjena vrednost celotne vrednosti projekta po stalnih cenah med 300.000 in 500.000 EUR in se investicijski projekt sofinancira iz proračunskih sredstev, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.

### 11.1 Smiselnost investicije

Predmet investicijskega dokumenta je nabava novega gasilskega vozila z oznako GVC-1, ki ga bo financiralo Ministrstvo za obrambo Občina Kidričevo ter Prostovoljno gasilsko društvo Apače na Dravskem polju (PGD Apače). Občina Kidričevo je z Ministrstvom za obrambo (MO) sklenila dogovor o sofinanciranju novega gasilskega vozila.

Z dogovorom se določa pogoje in način medsebojnega sodelovanja s ciljem zagotavljanja pomoči pri izvajanju ukrepov protipožarne zaščite, se MO in Občina Kidričevo dogovorita, da bo MO sofinanciralo nakup novega gasilskega vozila v višini do največ 240.000,00 EUR.

Vozilo bo namenjeno opremljanju lokalne gasilske enote, s čimer se bo izboljšala pripravljenost za učinkovito posredovanje ob požarih, naravnih nesrečah in drugih intervencijah.

Projekt zajema nabavo sodobnega gasilskega vozila, ki bo omogočalo varnejše, hitrejše in učinkovitejše posredovanje gasilcev. S tem se krepi operativna sposobnost gasilske enote, izboljšuje varnost prebivalcev ter varovanje premoženja in okolja na območju občine Kidričevo in širše.

Namen projekta je zagotoviti ustrezno tehnično opremo za gasilsko enoto, ki bo omogočala zanesljivo izvajanje nalog zaščite in reševanja. Novo gasilsko vozilo bo pripomoglo k večji varnosti prebivalcev, zmanjšanju posledic nesreč ter večji operativni učinkovitosti gasilcev.

Osnovni cilj projekta je zagotoviti sodobno in ustrezno opremljeno gasilsko vozilo GVC-1, ki bo povečalo operativno sposobnost gasilske enote ter s tem izboljšalo varnost ljudi, premoženja in okolja v občini Kidričevo in širši regiji.

Cilji projekta:

- Nabava novega gasilskega vozila z oznako GVC-1.

Tabela 11-1: Načrtovani fizični kazalniki naložbe

Kazalnik	ME	Začetno stanje	Končno stanje
Novo gasilsko vozilo GVC-1	kom	0	1

Investicija se bo pričela v letu 2025 s pripravo investicijske dokumentacije, v letu 2026 se bo izvedla nabava vozila.

Višina investicije po stalnih cenah brez DDV znaša 334.913,33 EUR in 351.927,60 EUR z DDV.

**Občina Kidričevo pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Ministrstva za obrambo v skladu z dogovorom. Pričakuje se sofinanciranje v višini 240.000,00 EUR po stalnih cenah. Občina bo prispevala 78.927,60 EUR, lastna sredstva PGD Apače bodo znašala 33.000,00 EUR.**

Naložba v finančnem smislu ni donosna. Vsekakor pa prinaša številne pozitivne učinke (koristi) v smislu povečanja dodane vrednosti prebivalcev, zmanjšanje nevarnosti, itd.

#### KAZALNIKI INVESTICIJE

Iz spodaj navedenih kazalnikov je razvidna tudi ekonomska upravičenost in smiselnost investicije.

Rezultati finančne in ekonomske analize:

#### Kazalniki – Finančna analiza:

##### DINAMIČNA METODA

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV= -385.411,38</i>
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD= negativna</i>
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV= -1,139</i>
Doba vračanja investicije	<i>DV= ni povračila glede na načrtovano projekcijo let</i>

#### Kazalniki – Ekonomska analiza:

##### DINAMIČNA METODA

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 87.860,70</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 10,805%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 0,262</i>
Ekonomska doba vračanja investicije	<i>EDV= 6,573 leta</i>
	<i>oz. 78,88 mesecev</i>

**RAZMEJE MED KORISTMI**

Razmerje med operativnimi stroški in koristmi	10,47
Razmerje med investicijo in koristmi	1,75
Razmerje med investicijo in stroški ter koristmi	1,50

Iz zgoraj navedenih kazalnikov je razvidno da je finančna analiza prikazala nesmotrnost investicije, medtem ko je ekonomska analiza prikazala upravičenost in smiselnost investicije.

Odločitev **ZA investicijo** je ekonomsko upravičena in sprejemljiva.